



**STEČAJNI UPRAVITELJ FRANO BAZINA**

KRALJA DRŽISLAVA 14

10000 ZAGREB

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić

U Zagrebu, 23. ožujka 2022. godine

**Na broj: St-206/2020**

**Stečajni dužnik:** HAZARDER d.o.o. u stečaju, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109A, OIB: 61318305522, zastupano po stečajnom upravitelju Frani Bazini, Zagreb, Kralja Držislava 14, OIB: 49623396887

**PREDMET: Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika**  
**- dostavlja se**

I Stečajni upravitelj ovim Podneskom predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sukladno članku 104. Stečajnog zakona sa slijedećim prijedlogom odluka / dnevnim redom:

1. Donošenje odluke da se da suglasnost stečajnom upravitelju da izda punomoći odvjetniku za podnošenje (3) **Tužbe** radi pobijanja pravnih radnji sukladno Zaključku Naslovnog suda, poslovni broj: St-206/2020-85 od 17. ožujka 2022. godine na način da se s odvjetnikom dogovori zastupanje gdje bi on naplatio samo parnične troškove od suprotne strane u slučaju (djelomičnog) uspjeha čime ne bi došlo ni u kom slučaju do opterećenja stečajne mase dužnika, s time da se punomoćniku tužitelja namire samo materijalni troškovi u paušalnom iznosu od 3.500,00 kn za svaki postupak i to za cjelokupni postupak (prvostupanjski i drugostupanjski postupak).

| tel: 01 777 26 05

| e-mail: [stecajni.bazina@gmail.com](mailto:stecajni.bazina@gmail.com)

| račun: HR1123600001102639524

| mob: 091 177 7704

| adresa: Kralja Držislava 14, 10000 Zagreb

| oib: 49623396887

## OBRAZLOŽENJE

Stečajni upravitelj je ranijim Prijedlogom za zakazivanje skupštine vjerovnika od 16. prosinca 2021. godine predložio da skupština vjerovnika donese odluku da se da suglasnost stečajnom upravitelju da izda punomoć odvjetniku radi zastupanja dužnika Hazarder d.o.o. u stečaju u parničnim postupcima na način da se s odvjetnikom dogovori zastupanje gdje bi on naplatio samo parnične troškove od suprotne strane u slučaju (djelomičnog) uspjeha čime ne bi došlo ni u kom slučaju do opterećenja stečajne mase dužnika, s time da se predlaže da se punomoćniku tužitelja namire samo materijalni troškovi u paušalnom iznosu od 3.500,00 kn po svakom sporu i to cjelokupni postupak (prvostupanjski i drugostupanjski postupak), a posebice imajući u vidu složenost i moguću dugotrajnost sudskih postupaka.

Omaškom na Skupštini vjerovnika 10. siječnja 2022. nije u Odluci vjerovnika pod točkom 4. ovlašten stečajni upravitelj da izda punomoć odvjetniku radi zastupanja dužnika Hazarder d.o.o. u stečaju.

2. Donošenje odluke da se da suglasnost stečajnom upravitelju da sklopi sudsku nagodbu sa stečajnim vjerovnikom Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Vatroslava Jagića 33 (dalje u tekstu: CO) na način da stečajni dužnik prizna tužbeni zahtjev stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz Tužbe od dana 11.10.2021.g. u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem: P-561/2021.

## OBRAZLOŽENJE

Stečajni vjerovnik CO je podnio prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku u roku sukladno Rješenju Naslovnog suda, poslovni broj: St-206/2020-19 od 26. travnja 2021.g. kojim je otvoren stečajni postupak nad dužnik i to za tražbinu u iznosu od 3.521.470,67 kn, a koju čine glavnica u iznosu od 2.367.935,78 kn, zakonske kamate u iznosu od 769.618,09 kn, troškovi po arbitraži u iznosu od 289.744,93 kn te kamate u iznosu od 94.171,87 kn.

Stečajni upravitelj je osporio gore navedenu prijavljenu tražbinu CO iz razloga jer tražbina od 3.521.470,67 kn po arbitraži nije osnovana iz razloga što je arbitražni pravorišek poništen radi proceduralnih razloga (a ne radi toga što je neosnovano potraživanje dužnika koje je naplaćeno od CO) te zato što ne postoji nikakva isprava/dokaz temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao priznati vjerovniku navedeni iznos.

Budući da je stečajni upravitelj osporio tražbinu CO to je Naslovni sud Rješenjem, poslovni broj: St-206/2020-51 od 17. rujna 2021.godine uputio CO da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti citiranog rješenja, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine što je

CO učinio podnošenjem Tužbe pred Trgovačkim sudom u Splitu (postupak se vodi pod poslovnim brojem: P-561/2021).

Nakon podnošenja Tužbe od strane CO stečajni upravitelj je učinio sve kako bih konačno utvrdio da li je osnovana tražbina stečajnog vjerovnika CO odnosno kako bi prikupio sve bitne činjenice na temelju kojih bi mogao utvrditi da li je osnovana tražbina CO.

**Naime, stečajni upravitelj je konačno utvrdio slijedeće činjenice:**

1. **Pravorijekom Stalnog arbitražnog sudišta pri Hrvatskoj gospodarskoj komori** broj: AS-P- 2012/43 od **15.07.2014.g.** naloženo je CO da u roku od 15 dana plati stečajnom dužniku:
  - iznos od 1.272.315,01 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to na iznos od 3.829.500,00 kn od 18.06.2012.g. do 19.02.2013.g. i na iznos od 1.272.315,01 kn od 20. veljače 2013. do isplate, te
  - troškove postupka u iznosu od 257.258,01 kn.
2. **Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu**, posl. br: Ovr-164/16 od **02.06.2016.g.** temeljem naprijed navedenog Pravorijeka, a radi naplate predmetnog potraživanja, određena je ovrha na novčanim sredstvima CO te su temeljem navedenog rješenja o ovrsi CO dana 08.06.2016.g. odnosno 03.07.2017.g. s računa ovršena sredstva u iznosu od 1.559.029,52 kn (glavnice) i 1.098.745,19 (kamate) za korist stečajnog dužnika.
3. Budući je CO podnio tužbu radi poništaja naprijed navedenog Pravorijeka, to je **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu**, pod posl. br: P-2006/14 dana **17.09.2015.g.** donio Presudu kojom je **poništen** pravorijek Stalnog arbitražnog sudišta pri HGK broj AS-P-2012/43 od 15.07.2014.g., te je utvrđeno da isti ne proizvodi nikakve pravne učinke. Također je naloženo stečajnom dužniku da naknaditi CO troškove postupka u iznosu od 74.275,00 kn.
  - Pravorijek je poništen radi proceduralnih razloga (izostanak potpisa člana arbitražnog vijeća imenovan od strane CO gđe Sanje Porobije i to isključivo na primjerku Pravorijeka dostavljanog CO, dok su svi ostali primjerci Pravorijeka (onaj koji je dostavljen stečajnom dužniku te onaj koji se nalazi u Arbitražnom sudištu) uredno potpisani od strane sva tri člana arbitražnog sudišta.
4. **Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske**, pod posl. br. PŽ-8912/2015 od **12.03.2019.g.** odbijena je žalba stečajnog dužnika uložena na navedenu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu te je ista presuda potvrđena u toč. 1. izreke te u dijelu toč. 2. izreke kojim je tuženiku naloženo naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 66.318,75 kn
  - Iz gore navedenih presuda je vidljivo kako je citirani Pravorijek poništen isključivo radi formalnog razloga (izostanak potpisa člana arbitražnog vijeća imenovan od strane tužitelja gđe Sanje Porobije i to isključivo na primjerku Pravorijeka dostavljanog CO, dok su svi ostali primjerci Pravorijeka (onaj koji je dostavljen stečajnom dužniku te onaj koji se nalazi u Arbitražnom sudištu) uredno potpisani od strane sva tri člana arbitražnog sudišta. Dakle, Pravorijekom je meritorno odlučeno kako je CO dužan namiriti tražbinu stečajnom dužniku u iznosu od 1.272.315,01 kn s

pripadajućim zateznim kamatama odnosno kompletan iznos koji je tuženik naplijenio putem FINA-e 8.6.2016.g., dok je isti poništen isključivo iz gore opisanih proceduralnih razloga.

5. Iz očitovanja predsjednika arbitražnog vijeća u predmetu AS-P-2012/43 od 25. lipnja 2020.g. proizlazi kako su članovi arbitražnog suda koji su donijeli pravorijek iz točke 1. ovog Prijedloga utvrdili da nema uvjeta za provođenje nove arbitraže u istom sporu, jer sud koji je poništio pravorijek nije presudom predmet vratio Arbitražnom sudu na ponovno suđenje (čl. 37. st. 2. Zakon o arbitraži).
6. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je podnio Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu novi Prijedlog da isti donese odluku da se provede nova arbitraža u istom sporu između stečajnog dužnika i CO. **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu** je Rješenjem posl. br: P-2006/2014 od **29.12.2021.g.** odbacio prijedlog stečajnog dužnika za vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje arbitražnom sudu u istom sporu jer je ista nepravovremena odnosno jer je prijedlog za vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje Arbitražnom sudu u istom sporu trebalo podnijeti do zaključenja glavne rasprave u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem: P-2006/2014.
7. Tuženik je u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem: P-561/2021 istakao prigovor zastare potraživanja stečajnog dužnika.

Iz svih gore navedenih činjenica (pogotovo radi navedenih pod točkom 6. i 7.) stečajni upravitelj smatra kako je osnovano potraživanje Croatia osiguranja d.d. budući da je potraživanje dužnika koje se temelji na Pravorijeku poništeno te jer je inicijalno potraživanje dužnika od 18.06.2012.g. u zastari.

Stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika da iz gore navedenih razloga izda suglasnost stečajnim upravitelju da sklopi sudsku nagodbu pred Trgovačkim sudom u Splitu, poslovni broj: P-561/2021 u kojem će priznati tužbeni zahtjev Croatia osiguranje d.d. iz Tužbe od dana 11.10.2021.g.

**II** Slijedom svega navedenog stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da Rješenjem sazove skupštinu vjerovnika u roku od 30 dana od dana primitka ovog Prijedloga.

Stečajni upravitelj  
Frano Bazina

Prilozi:

1. Zaključka Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: St-206/2020-85 od 17. ožujka 2022. godine
2. – 8. Dokumentacija u vezi spora s Croatia osiguranje d.d.